

**ŠIAULIŲ R. KAIRIŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA**

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas.	2 lygis	2 lygis	<p>4 proc. padaugėjo mokinių dalyvaujančių konkursuose, akcijose ir pan.</p> <p>2 proc. padaugėjo mokinių gebančių įsivertinti savo</p>	<p><b>Savivoka, savivertė.</b> Mokykla sudaro sąlygas kiekvieno mokinio savitumui atsiskleisti per formalųjį ir neformalųjį švietimą. Visi mokiniai turi galimybes augti kaip asmenybės: 2019–2020 m. m. 68 proc., o 2020–2021 m. m. 72 proc. mokyklos mokinių dalyvavo matematikos, lietuvių kalbos, anglų, dailės ir kt. olimpiadose, konkursuose, parodose, akcijose, koncertuose. Visi mokiniai lanko bent 1 neformaliojo švietimo užsiėmimą: muzikos, sporto, dailės, STEAM ir kt. Administracija ir visa mokyklos bendruomenė didžiuojasi mokiniais, kurie dalyvauja ir įsitraukia į kitas veiklas. Juos pagerbia ir skatina įteikdama padėkos raštus, organizuoja išvykas, praleidžia laisvalaikį plaukiant baidarėmis, sportuojant bei nominuoja į renginį „Žvaigždės ir žvaigždutės“, kuriame mokiniai įsivertina savo kompetencijas. Visi nugalėtojai pasveikinami mokyklos interneto svetainėje ir paskyroje Facebook.</p> <p><b>Socialumas.</b> IQES online 2019–2020 mokslo metų 93 proc. ir 2020–2021 mokslo metų apklausos duomenimis 95 proc. mokinių nurodė, kad jiems yra svarbu mokytis. 2019–2020 mokslo metų 83 proc. ir 2020–2021 mokslo metų apklausos duomenimis 85 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad mokytojų padedami mokiniai mokosi įsivertinti savo pažangą. Visų</p>

				pažangą.	dalykų mokytojai išanalizavo, kaip kito kiekvieno mokinio trimestrų ir metinių pažymių vidurkiai, su mokiniais aptarė galimas pokyčių priežastis, ieško veiksmingesnių, efektyvesnių mokymo priemonių ir formų, kad mokiniai patirtų mokymosi sėkmę.
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2 lygis	2 lygis	Mokyklos pažangumas liko nepakitęs. 2,5 proc. padidėjo mokinių pasiekusių aukštesnįjį mokymosi lygį. Pagerėjo skaitmeninis raštingumas.	<b>Pažangos pastovumas.</b> Atliktos mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangumo pokyčių analizės metodinėse grupėse. 98 proc. mokinių pildė ir analizavo mokymosi pasiekimų ir pažangumo pokyčių formas, įsivertino kiekvieno trimestro pasiekimus ir pažangą bei kartu su mokytojais aptarė kito trimestro mokymosi lūkesčius. Lyginant 2020 ir 2021 metų bendrąjį mokyklos pažangumą jis išliko nepakitęs (100 proc.). 2,5 proc. padidėjo 5–8 klasių mokinių pasiekusių aukštesnįjį mokymosi lygį skaičius, o mokinių, pasiekusių nepatenkinamąjį lygį – nėra. <b>Pasiekimų asmeniškumas.</b> Mokytojai ruošė gabius mokinius dalyvauti dalykinėse (lietuvių kalbos, anglų k., chemijos ir kt.) olimpiadose, konkursuose bei varžybose. 38 proc. mokinių nuo bendro mokinių skaičiaus dalyvavo ir tapo nugalėtojais respublikiniuose piešinių konkursuose, rajono šaškių turnyre, moksleivių lengvosios atletikos, kvadrato pirmenybėse, skirtingų dalykų „Kengūros“ ir „Olimpis-2021“, informatikos ir informacinio mąstymo „Bebras“ konkursuose ir kt. 85 proc. 5–8 klasių mokiniai išmoko dirbti šiais įrankiais: PAINT3D, scratch, storybortthat, AutoDraw ir kt., juos taiko atlikdami užduotis ir namų darbus.
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2 lygis	2 lygis	Individualizuo jant ir diferencijuojant ugdymo procesą 12	<b>Individualizavimas ir diferencijavimas.</b> Mokinių veiklų individualizavimas ir diferencijavimas ugdymo procese – vienas iš veiksnių, turėjusių įtakos ugdymo rezultatams. Nuo praėjusių mokslo metų 12 proc. padaugėjo mokinių, padariusių mokymosi pažangą. Metodinėse grupėse aptartos

				<p>proc. padaugėjo mokinių, padariusių mokymosi pažangą.</p> <p>Individualizuoju darba 15 mokinių iš 21 padarė mokymosi pažangą.</p>	<p>virtualios ir netradicinės mokymosi aplinkos, jų panaudojimas, dirbant su skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniais. Naudojant virtualias mokymosi aplinkas atsirado galimybė individualizuoti ir diferencijuoti mokymą ir mokymąsi : 50 proc. mokinių ir 100 proc. 1–4 kl. mokytojai ugdymo procese naudojo skaitmeninę mokymosi aplinką „EDUKA“, 100 proc. 5–8 klasių mokinių naudojo skaitmeninę mokymosi aplinką „EMA“.</p> <p><b>Individualizuota pagalba.</b> Visi dalykų mokytojai kartu su nepatenkinamus pasiekimus turinčiais mokiniais individualių pokalbių metu analizavo mokymosi sunkumus, ieškojo veiksmingesnių, efektyvesnių mokymo(si) priemonių nuotoliniu būdu (skirtos individualios, diferencijuotos užduotys), kad mokiniai patirtų mokymosi sėkmę. Visi 5–8 klasių mokiniai kiekvieno mėnesio pradžioje pildo mokinio asmeninės pažangos įsivertinimo lapus, kuriuose nusistato siekiamybę, o mėnesio pabaigoje kartu su klasių vadovais, dalykų mokytojais įsivertina rezultatą ir mokymosi sėkmę (kiekvienas mokinys turi asmeninės pažangos segtuvą).</p>
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius	2 lygis	2 lygis	18 proc. daugėjo mokinių lankančių neformaliojo švietimo užsiėmimus.	<p><b>Poreikių pažinimas.</b> Apibendrinti mokinių asmeninės pažangos duomenys rodo, kad 64 proc. 5–8 klasių mokinių, neformaliojo švietimo veikloje padidėjo vertybinės nuostatos, pasitikėjimas savimi, pagarba, tolerancija. Visi vaikai pagal savo poreikius sportuoja ( futbolo, krepšinio, judriųjų žaidimų būreliuose), muzikuoja (smuiko, akordeono, fortepijono užsiėmimai), tyrinėja eksperimentuoja ( STEAM būrelyje) ir pan. 2019–2020 m. m. neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje lankė 66 mokyklos mokiniai tai sudaro 62,85 % nuo visų mokinių skaičiaus. Už mokyklos ribų lankė 42 mokyklos mokiniai tai sudaro 40 % nuo visų mokinių. Neformaliojo švietimo užsiėmimus mokykloje lankė mokyklos 76 mokiniai tai sudaro 80,85 %. nuo visų mokinių. Už mokyklos ribų lankė 28 mokyklos mokiniai tai sudaro 29,79 % nuo visų mokinių.</p>	

				2 proc. padaugėjo galimybė mokiniams pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis.	<b>Pagalba mokiniui.</b> Ieškotos ir taikytos įvairesnės darbo su specialiųjų poreikių mokiniais priemonės. Mokytojai kartu su pagalbos mokiniui specialistais bei individualiai teikė mokiniams mokymosi pagalbą, norint kompensuoti mokymosi praradimus po nuotolinio mokymosi: diferencijavo užduotis mokiniams, individualizavo ugdymo(si) turinį pagal mokinių galias ir gebėjimus. Visi dalykų mokytojai mokiniams, kurių pasiekimai žemi, suteikė mokymosi pagalbą pagal mokinio poreikį organizuodami trumpalaikes konsultacijas, o pradinių klasių mokiniams organizuotos ilgalaikės matematikos ir lietuvių kalbos konsultacijos per visus mokslo metus. Mokymosi pagalbos veiksmingumas analizuojamas ir kompleksiskai vertinamas pagal individualią mokinių pažangą ir pasiekimų dinamiką kiekvieną trimestrą. IQES online apklausos duomenimis 2019–2020 m. m. 80 proc. 5–8 kl. mokinių ir 75 proc. 1–4 kl. mokinių tėvų, o 2020–2021 m. m. 82 proc. 5–8 kl. mokinių ir 73 proc. 1–4 kl. mokinių tėvų, teigia, kad per pamokas mokiniai turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis bei gauti individualią pagalbą. Apibendrinus stebėtas 68 atviras pamokas ir išanalizavus pamokų protokolus, galima teigti, kad mokiniai pamokose drąsiai reiškia savo nuomonę, nebijo klausti, jaučia atsakomybę už mokymąsi, pasitiki savo jėgomis.
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės	2 lygis	2 lygis	5 proc. padidėjo per mokslo metus mokinių skaičius, kurie tikslingai panaudoja pamokos laiką. 4 proc. padidėjo	<b>Susitarimų laikymasis.</b> IQES online apibendrinti 2019–2020 ir 2020–2021 mokslo metų anketos duomenys apie pamokos kokybę parodė, kad 83 proc. mokinių ir mokytojų klausimų vertės sutapo: nuo žemiausios vertės 2,6 (per pamokas mokiniai gauna suprantamą informaciją apie tolimesnį mokymąsi) iki didžiausios vertės 3,5 (mokinių vertinimas yra aiškus). Išaugo mokytojų gebėjimas bendradarbiauti su kolegomis (savos ir kitų mokyklų) siekiant pagerinti savo ir kitų darbą (nuo 38 proc. iki 45 proc.). 5–8 klasių mokiniai išmoko tikslingai panaudoti	

				mokinių skaičius, kurie geba įsivertinti savo pažangą.	pamokos laiką (nuo 62 proc. iki 67 proc.), nuo 65 proc. iki 74 proc. mokiniai kartu su mokytojais geba numatyti mokymosi tikslus, formuluoti pamokos uždavinius; nuo 78 proc. iki 82 proc. geba įsivertinti pagal aptartus ir pateiktus kriterijus.
3. Ugdymosi procesas	3.1. Ugdymosi planavimas	2 lygis	3 lygis	<p>Ugdymo planas parengtas vadovaujantis Bendroju ugdymo planu, orientuotu į skirtingus mokinių gebėjimus, mokymosi galimybes.</p> <p>Ugdymo proceso stebėseną vykdoma vadovaujantis</p>	<p><b>Ugdymo planas.</b> Vadovaujantis Bendroju ugdymo planu parengtas mokyklos 2019–2020 ir 2020–2021 mokslo metų ugdymo planas. Jį parengė sudaryta darbo grupė. Ugdymo planas suderintas su steigėju, Mokytojų bei Mokyklos tarybomis, patvirtintas direktoriaus įsakymu. Mokyklos ugdymo planas atspindi mokyklos teikiamas ugdymo galimybes, nurodo bendruosius ugdymo proceso organizavimo ypatumus. Karantino laikotarpiui ugdymo proceso organizavimui nuotoliniu būdu parengtas ir patvirtintas mokyklos Direktorius priemonių planas bei tvarkos aprašas.</p> <p><b>Tvarkaraščiai.</b> Mokyklos ugdymo planą tinkamai padeda įgyvendinti 5–8 klasių pamokų ir neformalaus ugdymo tvarkaraščiai, kuriuose derinami mokinių ir mokytojų poreikiai bei galimybės, tvarkaraščiai patogūs mokiniams bei dera prie ne pagrindinėse pareigose dirbančių mokytojų darbo grafikų.</p> <p>Apibendrinus stebėtų 68 pamokų protokolus nustatyta, kad geras pamokos planavimas ir organizavimas pakito per mokslo metus nuo 52 proc. iki 57 proc. Visi mokytojai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves, dalijasi patirtimi metodinių grupių pasitarimuose tai atsispindi protokoluose.</p> <p><b>Stebėseną.</b> Mokytojai ir mokyklos administracija stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę pagal sudarytą grafiką patvirtiną mokyklos Direktorius įsakymu. Stebėtos, analizuotos bei aptartos 68 atviros pamokos, 35 integruotos pamokos bei virš 30 ugdymo veiklų, renginių. Sistemingai</p>

				<p>Direktorius patvirtintu grafiku.</p> <p>Visi mokytojai laikosi susitarimų planuojant veiklas.</p>	<p>vykdyta ugdymo proceso nuotoliniu būdu stebėseną (stebėtos 32 ugdymo veiklos).</p> <p><b>Ilgalaikiai planai.</b> Visi mokytojai rengia ilgalaikius planus, juos apibūdina metodinėse grupėse. Mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, neformaliojo vaikų švietimo programos aptariami mokytojų metodinėse grupėse. Visi mokytojai laikosi susitarimų dėl planavimo, pagal poreikį planus koreguoja, atsižvelgdami į nuolat kintantį ugdymo (-si) kontekstą, sąlygas. Vadovaudamasi nuotolinio mokymo tvarkos aprašu mokytojai koregavo ilgalaikius planus.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2 lygis	2 lygis	10 proc. padidėjo prasmingų veiklų netradicinėse erdvėse (Kairių pušyne, muziejuose, Šiaulių m. botanikos sode ir kt.) skaičius.	<p><b>Mokymosi įprasminimas.</b> Apie mokinių lūkesčius kalbama klasės valandėlių metu (pokalbiai fiksuojami klasės dienyne), kuriose siekiama asmenybės augimo, gebančios integruotis greitai besikeičiančioje visuomenėje ir būtų laimingi. Už gerus mokslo, neformaliojo švietimo rezultatus 58 proc. nuo visų mokinių skaičiaus skatinti padėkų raštais, išvykomis, jų laimėjimai skelbti mokyklos tinklalapyje. 2019–2020 mokslo metų 22 proc. nuo stebėtų pamokų skaičiaus ir 2020–2021 mokslo metų 32 proc. nuo stebėtų pamokų skaičiaus protokoluose užfiksuota, kad mokytojai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas netradicinėse erdvėse (Kairių pušyne, muziejuose, Šiaulių m. botanikos sode ir kt.), kurios skatina smalsumą, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę. Sukurta individualių mokinio pasiekimų ir pastangų „kūrybinė siena“, kurioje 85 proc. 5–8 klasių mokiniai surengė dailės, rašto, piešimo ir kt. dalykų darbų 28 parodas, kurios skatino džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga.</p>	
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2 lygis	2 lygis	Padidėjo integruotų ugdymo veiklų skaičius.	<p><b>Ugdymo(si) integralumas.</b> Įgyvendinant, iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamą projektą „LECTIO DE VIA/ Skaitymo kelias“ pravesta 70 integruotų lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos, fizikos, istorijos, chemijos, biologijos, geografijos pamokų</p>	

				<p>Didėjo mokinių ir mokytojų skaitmeninis raštingumas.</p>	<p>7–8 klasėse. Pastebėtas 7–8 klasių mokinių, dalyvavusių projekto „LECTIO DE VIA“ („Skaitymo kelias“) įgyvendinime, geresni skaitymo įgūdžiai bei lietuvių kalbos ir literatūros vidurkio pokyčiai. Lietuvių kalbos ir literatūros vidurkis 7 klasės mokinių pakito nuo 4,5 iki 5,7 per 2020–2021 mokslo metus, 8 klasės mokinių – nuo 6,47 iki 7,58.</p> <p><b>Įvairovė.</b> Pamokose ir veiklose naudojami išmanieji įrenginiai (planšetės, kompiuteriai ir kt.) padėjo mokiniams atlikti užduotis pagal savo galias. 85 proc. apklaustų mokinių nurodė, kad jiems sekasi mokytis nuotoliniu būdu ir tik 25 proc. mokinių teigia, kad jiems reikia daugiau pagalbos mokantis nuotoliniu būdu. 100 proc. mokytojų ir mokinių tobulino informacinių komunikacinių technologijų naudojimo ugdymo procese gebėjimus, kiekvienas mokytojas tobulino kvalifikaciją skaitmeninio raštingumo 3 dienų mokymuose.</p>
3.4. Mokymasis	2 lygis	3 lygis	<p>7 proc. padidėjo mokinių gebėjimas bendradarbiauti.</p> <p>Taikomi mokymo būdai ir metodai (individualios, supaprastintos užduotys, naudojamos schemas,</p>	<p><b>Mokymosi socialumas.</b> 2019–2020 mokslo metų 47 proc. nuo stebėtų pamokų skaičiaus ir 2020–2021 mokslo metų 54 proc. nuo stebėtų pamokų skaičiaus protokoluose užfiksuota, kad mokiniai geba mokytis bendradarbiaujant pamokose ir ugdymosi veiklose dirbant įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei porose. Mokymosi poreikius mokytojai nustato analizuodami mokinių mokymosi pažangą po kiekvieno trimestro, aptaria juos dalykų metodinėse grupėse ir Mokytojų tarybos posėdžiuose, Vaiko gerovės komisijoje.</p> <p><b>Mokymosi konstruktyvumas.</b> Pamokų stebėjimo 27 protokoluose iš 45 užfiksuoti, taikomi mokymo būdai ir metodai (individualios, supaprastintos užduotys, naudojamos schemas, iliustracijos ir pan.) darbui su specialiujų poreikių mokiniais. Mokytojai kartu su pagalbos mokiniui specialistais bei individualiai teikė mokiniams mokymosi pagalbą, norint kompensuoti mokymosi praradimus po nuotolinio mokymosi: diferencijavo užduotis mokiniams,</p>	

				ilustracijos ir pan.) darbui su specialiųjų poreikių mokiniais.	individualizavo ugdymo(si) turinį pagal mokinių galias ir gebėjimus.
3.5.Įsivertinimas ugdymui	2 lygis	2 lygis	<p>Naudojamas vertinimas vadovaujantis „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“.</p> <p>Mokiniai vertina savo ir draugų atliktas užduotis, idėjas ir pan.</p>	<p><b>Vertinimo įvairovė.</b> Mokykloje skiriamas dėmesys mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo reglamentavimui. Vertindami mokinių akademinis pasiekimus mokytojai vadovaujasi „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu“, patvirtintu mokyklos direktoriaus 2017 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. V-110, kuriame konkrečiai aptarti vertinimo būdai: diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis, formalus ir neformalus, tačiau vyrauja kasdienis neformalus formuojamasis vertinimas. Dalykų vertinimo tvarka viešai skelbiama mokomosiuose kabinetuose. Mokykloje vertinant pripažįstama formaliojo, neformaliojo ir savarankiško mokymosi pasiekimų visuma, kiekvienam mokiniui suteikiamos galimybės pasirodyti kuo geriau.</p> <p><b>Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys.</b> Užtikrinama, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymą(si) būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos (užfiksuota Metodinės tarybos protokoluose). Pamokų stebėjimo 54 protokoluose iš 68 užfiksuota, kad mokiniai vertina savo ir draugų atliktas užduotis, idėjas ir pan., tai padeda mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas. 5–8 klasių vadovų veiklose užfiksuota, kad pasibaigus trimestrai ar mokslo metams dalykų mokytojai paskutinę trimestro (mokslo metų) pamoką organizavo mokymosi pasiekimų ir pažangos įsivertinimą: mokiniai raštu ar žodžiu analizavo savo mokymąsi, padarytą pažangą, su mokytoju aptarė sėkmes ir nesėkmes, planavo tolesnį</p>	



					mokymąsi (užfiksuota 5–8 klasių mokinių asmeninės pažangos segtuvuose).
--	--	--	--	--	---

Įsivertinimo ataskaitą rengė: Sandra Motiejūnė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui